КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

32-УКС25-163-К1

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

об отмене постановления судьи об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

г. Москва 19 марта 2026 года

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Тимошин Н.В., изучив постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2025 года об отказе в передаче кассационной жалобы адвоката [redacted] А.В. в интересах осужденного [redacted] Д.С. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции,

установил:

по приговору Вольского районного суда Саратовской области от 28 сентября 2022 года

[redacted] 8 июля 1996 года рождения, ранее судимый (судимости указаны в приговоре),

осужден:

по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 4 годам лишения свободы за каждое из 4 преступлений (преступления в отношении [redacted] Н.Б., [redacted] Л.А., [redacted] Е.А., [redacted] В.И.);

по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы (преступление в отношении [redacted] Г.И.).

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Абрамченкову Д.С. назначено 6

лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По этому же приговору осужден Рудой Н.В.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 23 января 2023 года приговор в отношении [redacted] Д.С. оставлен без изменения.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2025 года отказано в передаче кассационной жалобы адвоката [redacted] А.В. в интересах осужденного Абрамченкова Д.С.

В кассационной жалобе адвокат [redacted] А.В. выражает несогласие с постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации, просит его отменить, передать жалобу для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Утверждает, что в ходе судебного разбирательства нарушено право Абрамченкова Д.С. на справедливое судебное разбирательство, а также принцип презумпции невиновности. Считает, что виновность его подзащитного приведенными в приговоре доказательствами не подтверждается, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Оспаривает обоснованность осуждения Абрамченкова Д.С. по признаку совершения преступлений в составе организованной группы. Отмечает, что фактически в действиях осужденных усматриваются признаки группы лиц по предварительному сговору, в связи с чем ставит вопрос о переквалификации действий [redacted] Д.С. по всем преступлениям с ч.4 ст.159 УК РФ на ч.3 ст.159 УК РФ. Приводит доводы о несогласии с назначенным Абрамченкову Д.С. наказанием. Заявляя, что судом не соблюдены в полной мере положения ст. 60 УК РФ, полагает, что наказание Абрамченкову Д.С. следовало назначить с учетом положений ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ.

Изучив кассационную жалобу адвоката и постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2025 года, нахожу, что постановление судьи подлежит отмене по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 401^3 УПК РФ приговор районного суда может быть обжалован в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ, если он ранее являлся предметом рассмотрения в кассационной инстанции кассационного суда общей юрисдикции.

Данные требования закона судьей Верховного Суда Российской Федерации не учтены.

Как следует из постановления судьи Верховного Суда Российской Федерации, наряду с приговором Вольского районного суда Саратовской области от 28 сентября 2022 года и апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 23 января 2023 года, постановленных в отношении осужденного Абрамченкова Д.С., судьей была проверена законность определения судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20 июня 2023 года.

Однако, как следует из вышеуказанного определения суда кассационной инстанции, Первым кассационным судом общей юрисдикции уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 47[1] УПК РФ по кассационной жалобе адвоката Кудрявцева А.А. в интересах осужденного Рудого Н.В. и судебные решения проверены лишь в отношении последнего. В отношении осужденного [redacted] Д.С. судебные решения в кассационном порядке не обжаловались.

Вместе с тем сведений, подтверждающих обращение Абрамченкова Д.С., а также в его интересах защитников, с кассационной жалобой на приговор Вольского районного суда Саратовской области от 28 сентября 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 23 января 2023 года в Первый кассационный суд общей юрисдикции, не имеется.

При таких данных постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2025 года нельзя признать законным, в связи с чем оно подлежит отмене, а кассационные жалобы адвоката [redacted] А.В. в интересах осужденного Абрамченкова Д.С., - возвращению без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.401[10] УПК РФ,

постановил:

отменить постановление судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2025 года об отказе в передаче кассационной жалобы адвоката [redacted] А.В. в интересах осужденного Абрамченкова Д.С. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Кассационные жалобы адвоката [redacted] А.В. в интересах осужденного [redacted] Д.С. возвратить заявителю без рассмотрения.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации Н.В. Тимошин

«ВЕРНО»
Ответственный секретарь суда
Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации
[redacted] М.С. Пономаренко
(Инициалы, фамилия)
«19» 03 2026 г.